

Servicios Ecosistemicos y desarrollo rural sostenible en Costa Rica

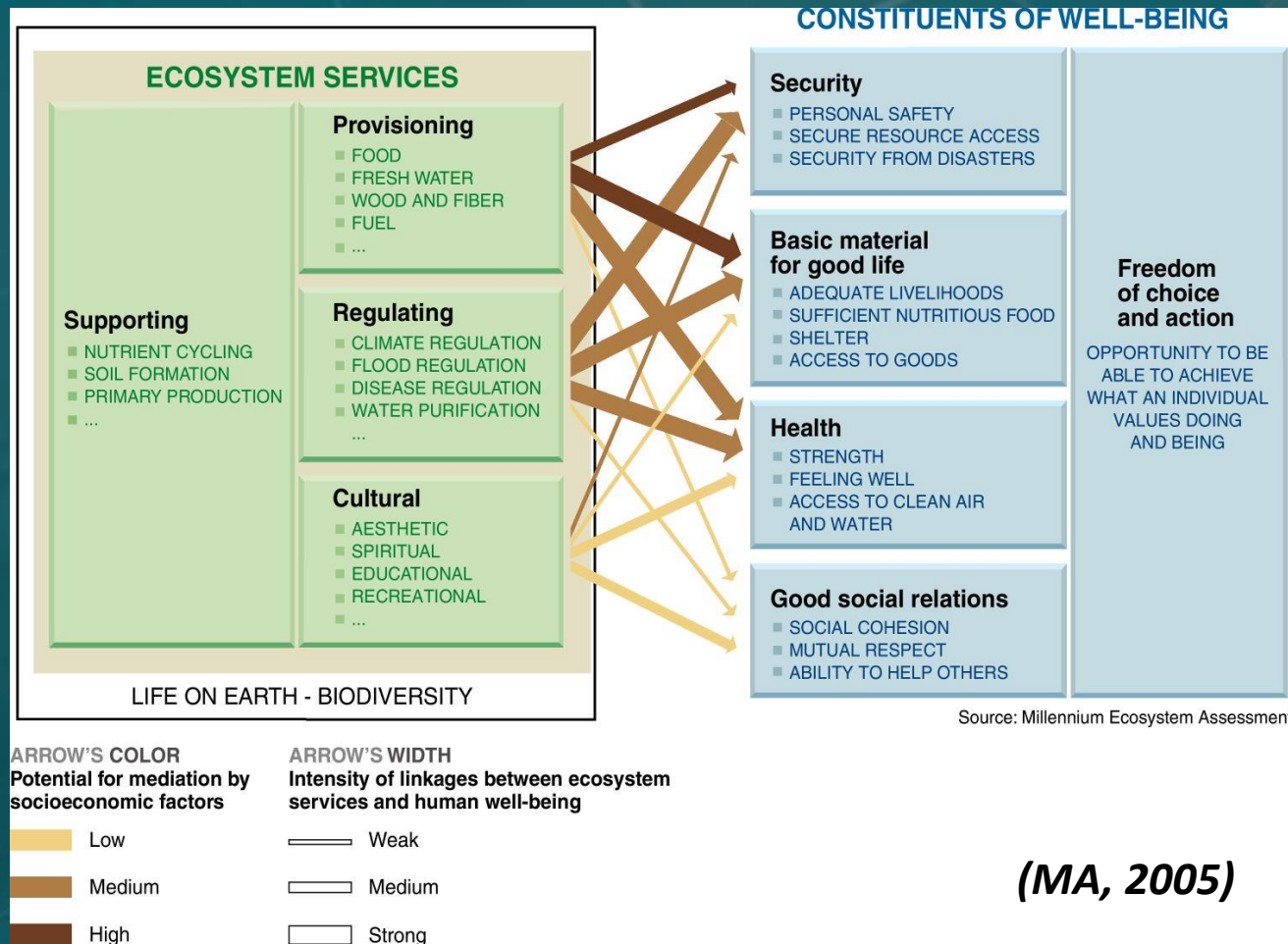
Jean-francois Le Coq
(CIRAD ART-Dev / UNA Cinpe)

Seminario internacional :
Políticas Económicas para el Desarrollo Rural Sostenible

25-26 noviembre de 2015, Heredia, Costa Rica

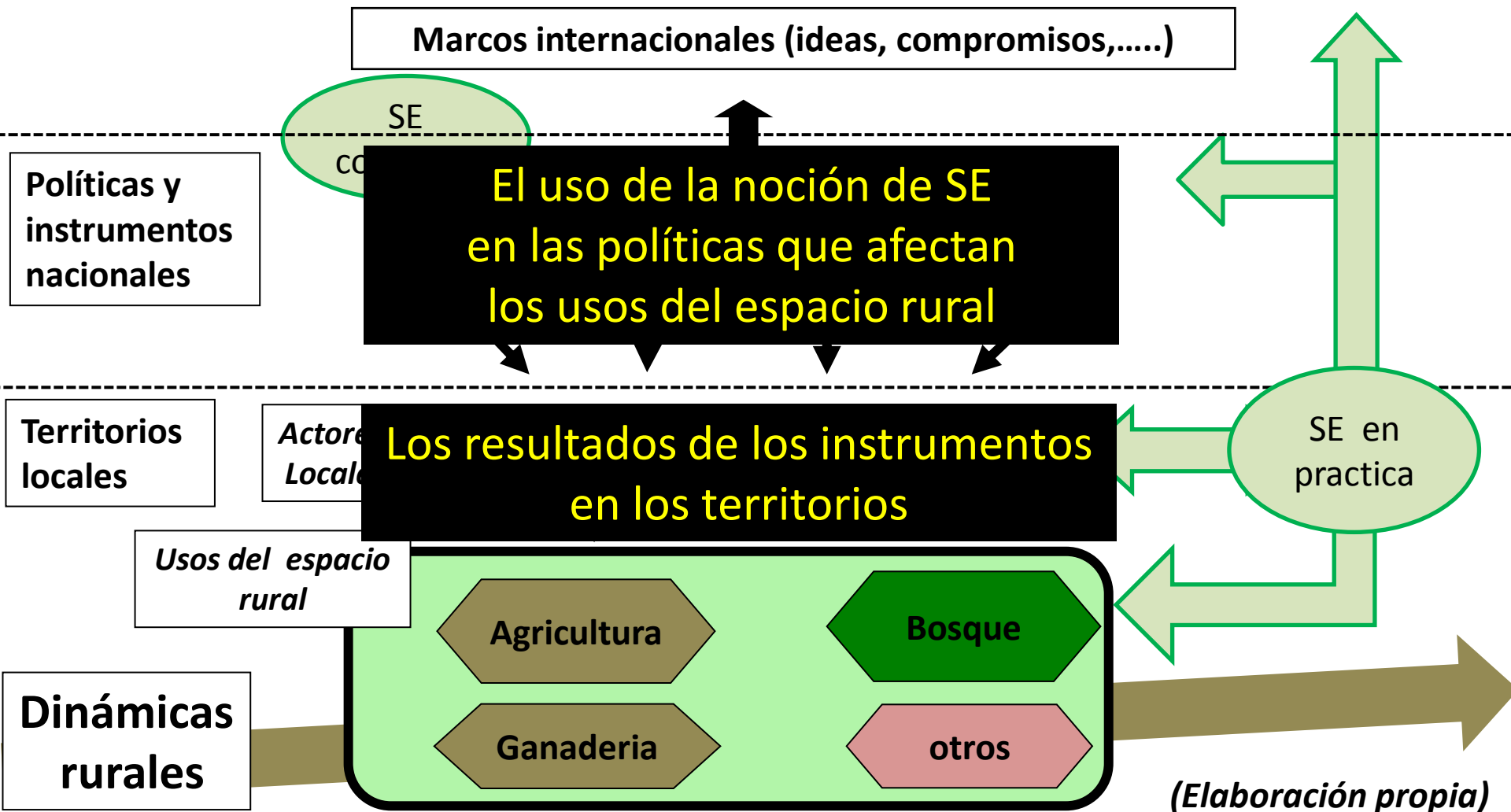
Servicios Ecosistémicos y bienestar

SE como aporte del ecosistema al bienestar (MA 2015)



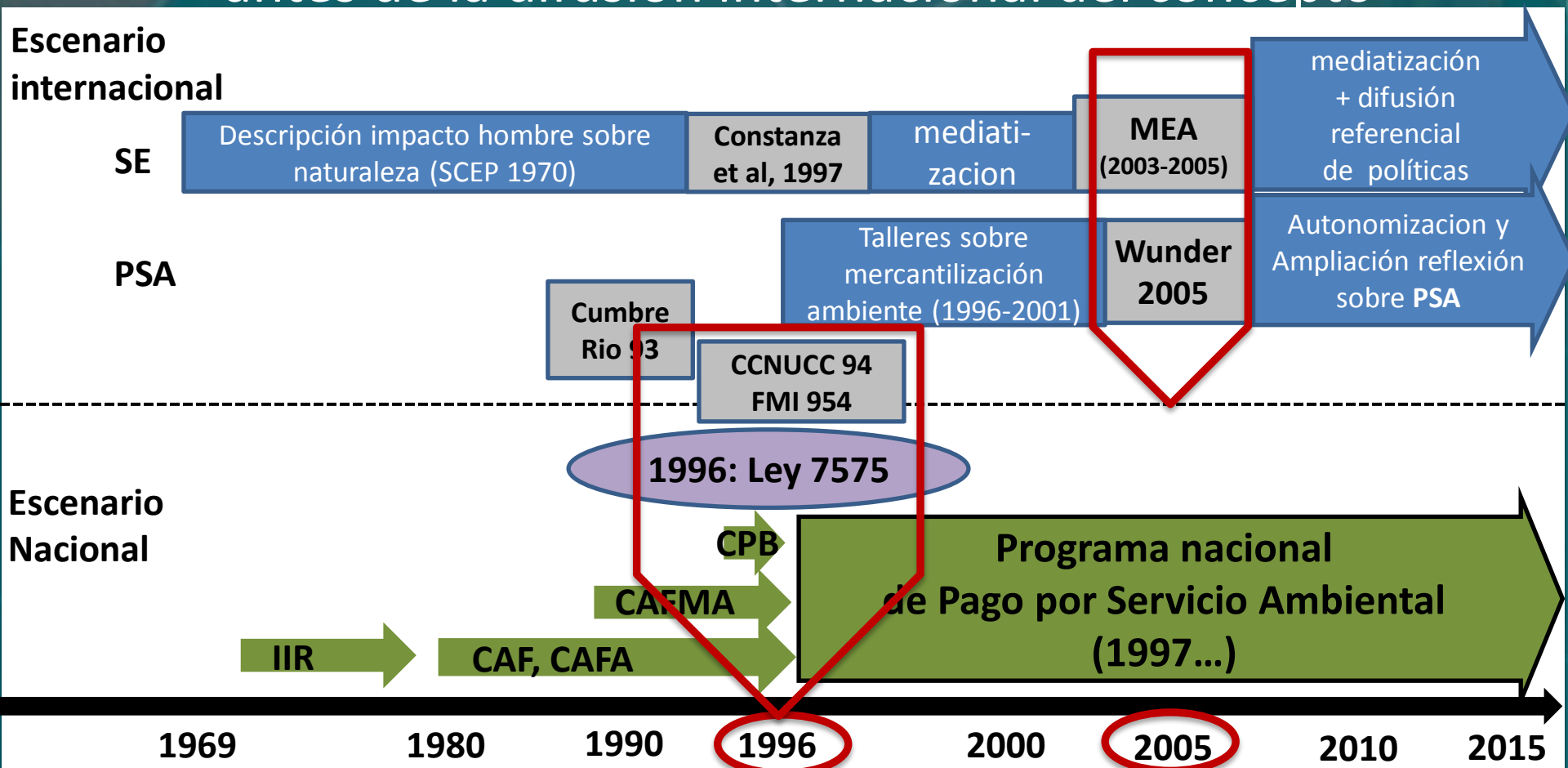
Servicios écosistémicos y desarrollo rural sostenible

Hacia un marco conceptual y analítico dinámico y multi-escala



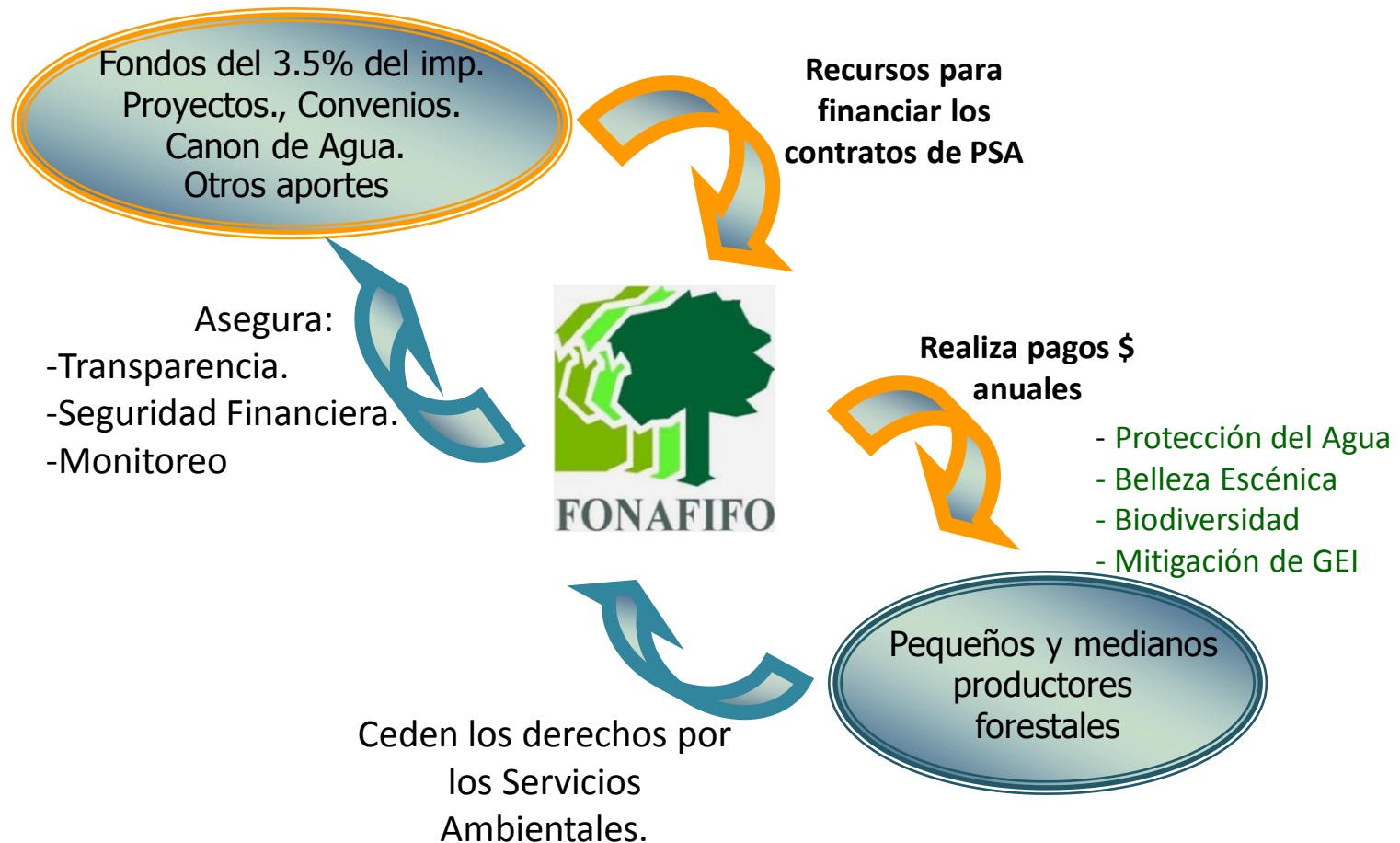
Costa Rica, un país pionero y inspirador del uso del concepto de SE en políticas: el PSA

Un uso en el sector forestal costarricense (PSA) antes de la difusión internacional del concepto



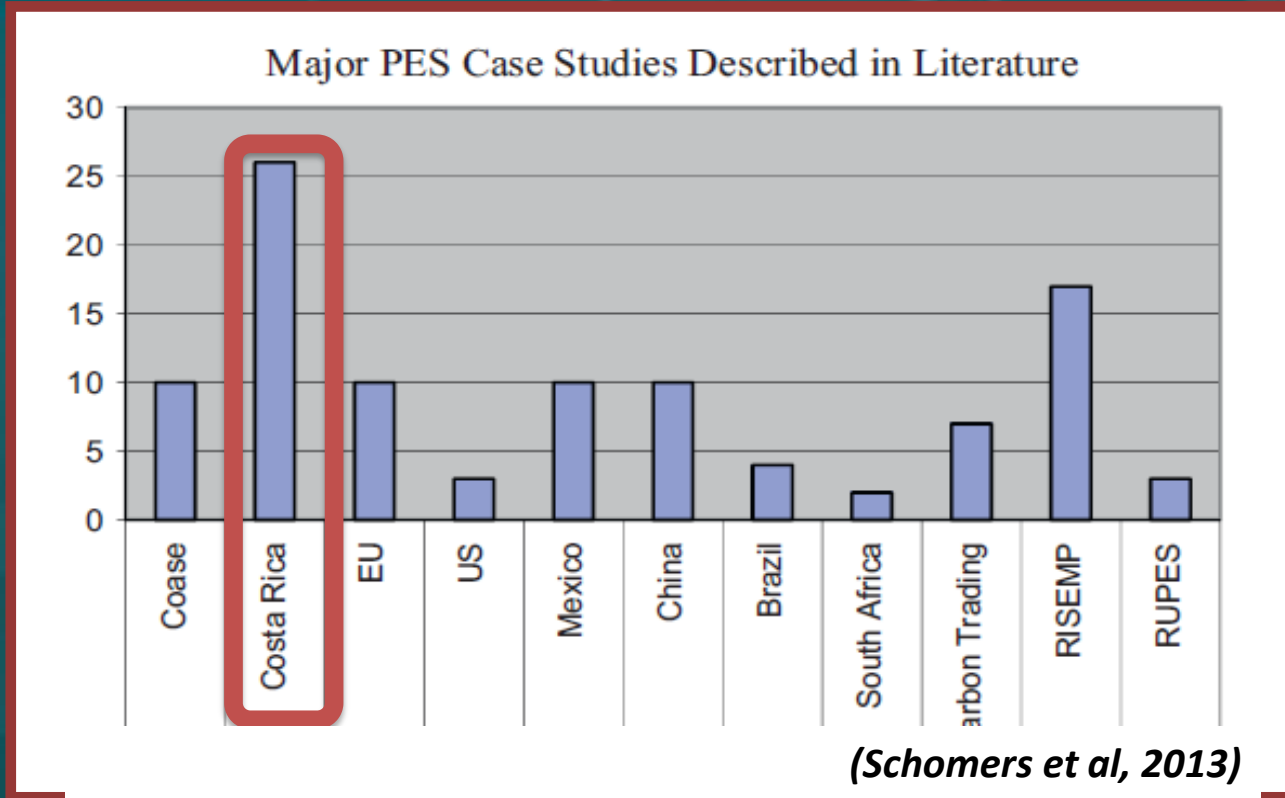
Costa Rica, un país pionero y inspirador del uso del concepto de SE en políticas: el PSA

Un conceptualización como modelo de mercado



Costa Rica, un país pionero y inspirador del uso del concepto de SE en políticas: el PSA

Una difusión internacional del caso del PSA de Costa Rica



Una experiencia de referencia (especifica)
para la difusión internacional (Hrabanski et al, 2013)

Pero un programa que genera debates conceptuales y en termino de resultados

un “modelo” alejado de la conceptualización de PSA como “mecanismo de mercado”

	Jerárquica (Autoridad)	Mercado (Competencia)	Gestión comunitaria (Cooperación)
Financiamiento	+++ (impuestos)	+ (acuerdos privados con empresas)	+ (donaciones de la cooperación internacional)
Promoción y contratación de los beneficiarios		++ (regentes forestales)	+ (organizaciones forestales)
Gestión administrativa y financiera	+++ (FONAFIFO, SINAC)		
Control	+++ (SINAC, CIAF, FONAFIFO+ CGR)		

(Legrand et al, in review)

Pero un programa que genera debates conceptuales y en termino de resultados

Una adicionalidad y un desempeño social limitada

(Pfaff et al, 2008, Robalino et al, 2011; Zbinden & Lee, 2005; Poras, 2010 ; Arriagada et al, 2015...)

Eficiencia ambiental del PSA <i>Adicionalidad del PSA según varios estudios</i>			
Estudios	Escala	Periodo	Additionalidad (% de la área contratada donde deforestación ha sido evitado por el PSA protección)
Pfaff et al. (2008)	Nacional	1997–2000	Menos de 1%
Robalino et al. (2011)	Nacional	2000–2005	Entre 3 and 3.5%
Arriagada et al. (2010)	Regional (Cordillera Volcanica Central)	1997–2005	Entre 11% y and 17%
Sierra and Russman (2006)	Regional (Osa)	1997–2003	Casi 0%

Legrand et al, 2013

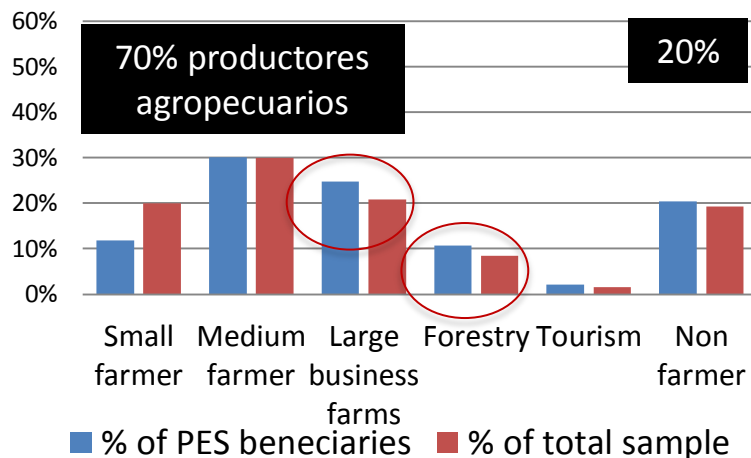
Pero un desempeño institucional en termino de **consolidación de política de deforestación** (Legrand et al, 2013)

Pero un programa que genera debates conceptuales y en termino de resultados

Usos y efectos distintos según los territorios
(Lamarre, 2013; Roussel, 2013; Saenz et al, 2014; Le Coq et al, 2014)

Huetar Norte

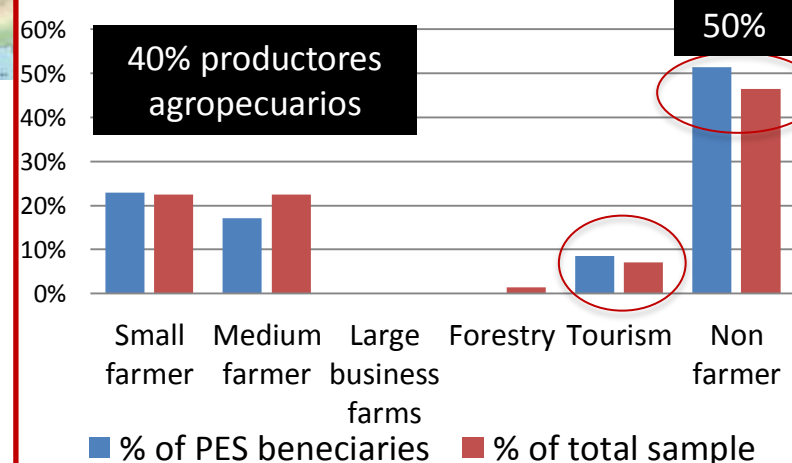
Forest landholders types distribution



Lógica productiva
(desarrollo forestal y
complemento de ingreso)

Peninsula de Osa

Forest landholders types distribution



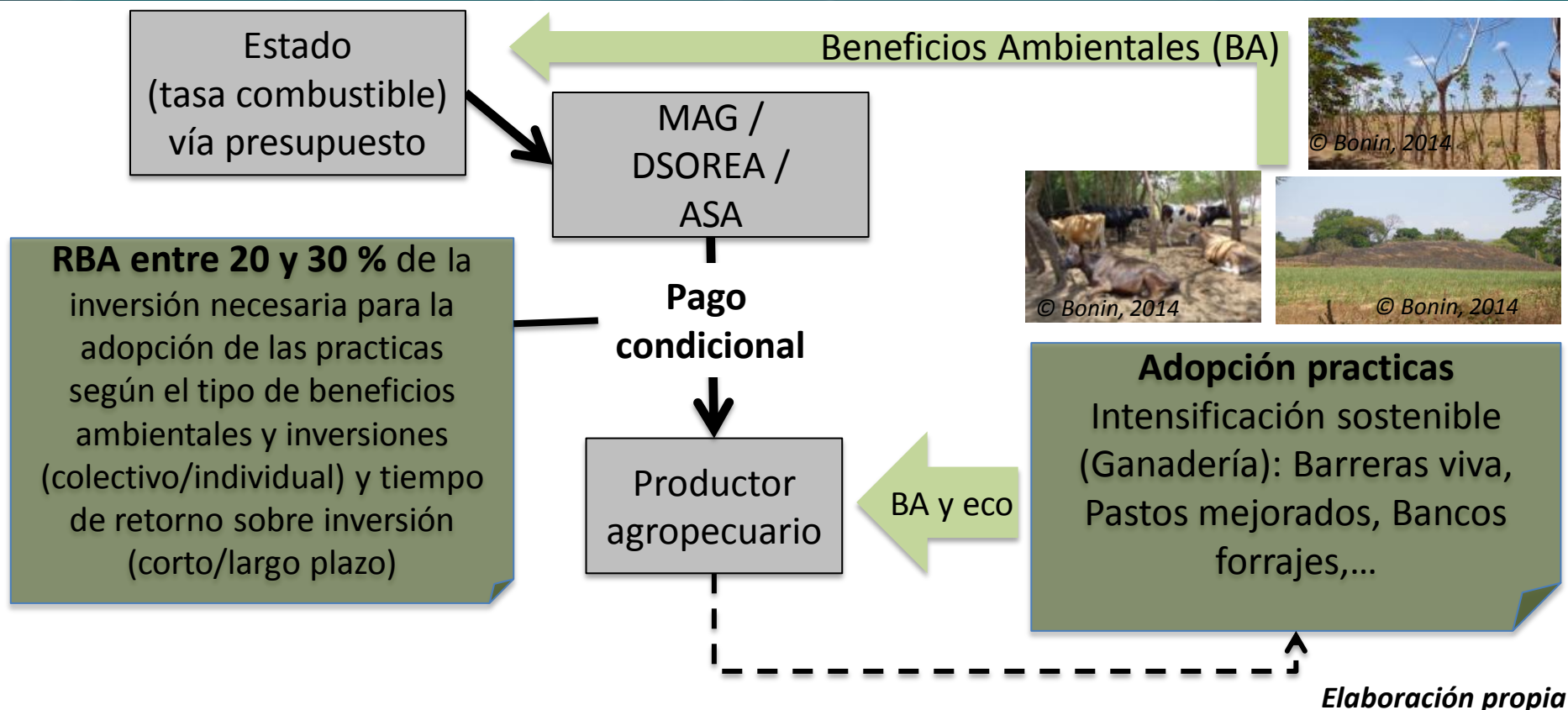
Lógica subsidio y dependencia
(prob. tenencia tierra, falta política local)

(Elaboración propia)

Inclusión en política Agrícola...

La experiencia del programa de RBA

Un mecanismo reciente y innovador en las políticas agrícolas (Le Coq et al , 2010; Durey, 2012)



Inclusión en política Agrícola...

La experiencia del programa de RBA

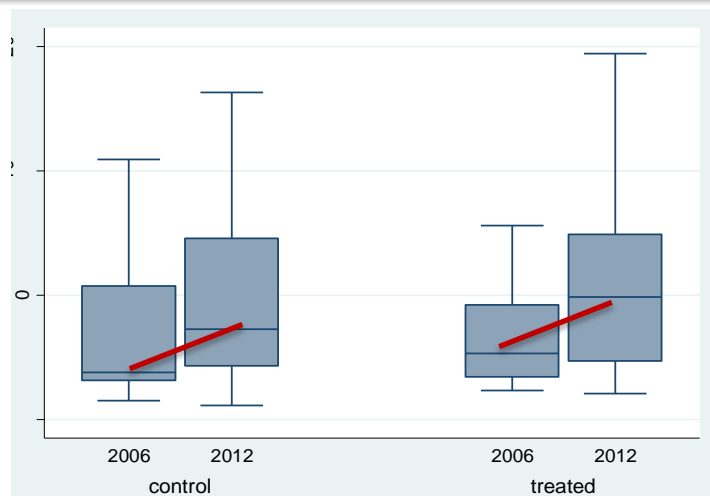
Resultados prometedores (Lamour et al, 2014; Bonin et al, 2015)



Guanacaste

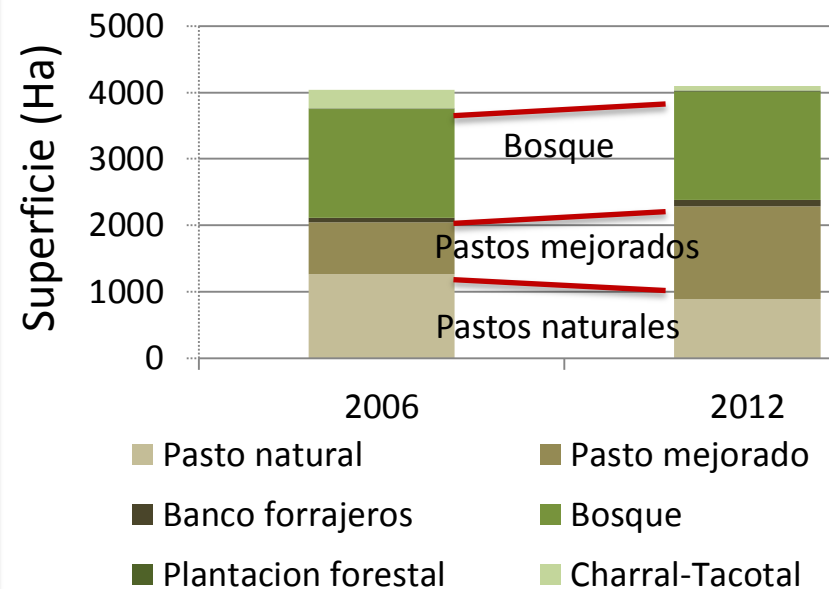


Valor normalizado de numero de
tecnicas « verde » adoptadas



(Lamour et al, 2015)

Evolución uso de suelo 2006 -2012



(Bonin et al, 2015)

Pero algunos limitantes institucionales (estabilidad financiera, montos limitados, complejidad administrativa, financiación ex-post)

Conclusiones

- La noción de SE permite repensar instrumentos para los espacios rurales (positivos, condicional, relacionados con bienestar de la sociedad) y (re)justificar y diversificar financiamiento para el desarrollo rural sostenible ... pero su durabilidad dependerá de su legitimidad (mediciones de resultados y eficiencia, calidad de gestión administrativa, voluntad de los actores,...)
- Costa Rica ha tenido protagonismo internacional en innovación de políticas nacionales para los SE... pero en frente de resultados diversos se necesita reflexionar mayor articulación entre instrumentos (enfoque territorial) y “territorialización” de políticas

Gracias

jflecoq@cirad.fr

Referencias bibliográficas

- *Arriagada R. A., E. O. Sills, P. J. Ferraro and S. K. Pattanayak, (2015). Do Payments Pay Off? Evidence from Participation in Costa Rica's PES Program. PLoS ONE 10:*
- *Arriagada R. , P. Ferraro, E. Sills, S. Pattanayak, S. Cordero, (2010). Do payments for environmental services reduce deforestation? A farm level evaluation from Costa Rica. Public Policy: 1-36*
- *Costanza R., R. d'Arge, R. de Groot, S. Farber, M. Graso, B. Hannon, K. Limburg, S. Naeem, R. O'Neill, J. Paruelo, R. Raskin, P. Sutton and M. van den Belt, 1997. The value of the world's ecosystem services and natural capital. Nature vol.387: pp. 253-260*
- *Bonin M., Lamour A., Le Coq J., Saenz F. (2015). Promover los servicios ecosistémicos en agricultura: las dinámicas espaciales en las fincas de ganadería del programa de reconocimiento de los beneficios ambientales en Costa Rica. ALAS 2015, San Jose.*
- *Durey L. (2012). First progress and results of the case study of RBA and RBAO policies in Costa Rica. Heredia, INVALUABLE.*
- *FONAFIFO (2012). 15 anos comprometidos con un desarrollo forestalment sostenible que beneficia a Costa Rica y al Planeta San Jose, Costa Rica, MINAE,FONAFIFO.*
- *Hrabanski M., Bidaud C. , Le Coq J.-F. , Méral P. , 2013. Environmental NGOs, policy entrepreneurs of market-based instruments for ecosystem services? A comparison of Costa Rica, Madagascar and France. Forest policy and economics 37: 124-132. doi DOI|.*
- *Lamarre G. (2012). Socio-econmic analysis of program of pauments for environmental servcices of Costa Rica: the case of Huetar Norte. Agris Mundus Master of Science, Montpellier SupAgro.*
- *Lamour A., Le Coq J.-F., Ezzine de Blas D., Bonin M. (2015). Livestock farmers' investment toward climate-smart production: impact of an incentive program in Chorotega, Costa Rica. CSA 2015, Montpellier.*

Referencias bibliográficas (Sig.)

- Le Coq J.-F., Pesche D., Legrand T., Froger G., Saenz-Segura F. (2012). *La mise en politique des services environnementaux : la genèse du Programme de paiements pour services environnementaux au Costa Rica*. VertigO, n°12:3, [25] p.
- Le Coq J.-F. , G. Froger, D. Pesche, T. Legrand and F. Saenz, (2015). Understanding the governance of the Payment for Environmental Services Programme in Costa Rica: A policy process perspective. Ecosystem Services.
- Le Coq J.-F., Alonso S., Saenz-Segura F., Pesche D. (2010). *Mitigation of climate change and agricultural/environmental policies: The Costa Rican paradox*. 117th European Association of Agricultural Economists Symposium (EAAE), Seminar "Climate Change, Food Security and Resilience of Food and Agricultural Systems in Developing Countries: Mitigation and Adaptation Options", 25-27 novembre 2010, Hohenheim, Al, s.l., s.n.
- Le Coq J.-F., Saenz F., Roussel D., Lamarre G., Cathelin C. (2014). Exploring the diversity of motivations to join Payment for Environmental Services (PES): case of Costa Rica PES. ISEE Conference Iceland 2014: Well-being and equity within planetary boundaries, Reykjavik, Iceland, s.l., s.n.
- Legrand T., Froger G., Le Coq J.-F. (2013). *Institutional performance of Payments for Environmental Services: An analysis of the Costa Rican Program*. Forest Policy and Economics, n°37:0, 115-123.
- Legrand T., Froger G., Le Coq JF (in review). **El programa de Pago por Servicios Ambientales costarricense: ¿Cual tipo de arreglo institucional?**
- MEA, 2005. Ecosystems and human well-being. Biodiversity synthesis. Island Press.
- Pesche D. , P. Méral, M. Hrabanski, M. Bonnin (2013). Ecosystem Services and Payments for Environmental Services: Two Sides of the Same Coin? In: R. Muradian and L. Rival eds, Governing the Provision of Ecosystem Services. Springer Netherlands, p. 67-86.

Referencias bibliográficas (Sig.)

- Pfaff A. , J. A. Robalino and G. A. Sanchez-Azofeifa, 2008. Payments for environmental services: empirical analysis for Costa Rica. Terry Sanford Institute of Public Policy, Duke University, Durham, NC, USA.
- Méral P. (2012). Le concept de service écosystémique en économie : origine et tendances récentes *Natures Sciences Sociétés* 20: 3-15.
- Porras I., 2010. Justo y Verde? Impactos sociales de los pagos por servicios ambientales en Costa Rica. London: IIED.
- Robalino J. , Pfaff A. and L. Villalobos, (2011). Assessing impacts of institutional design of Payments for Environmental Services. The Costa Rican experience. In: D. Rapidel, Le Coq, Beer (eds), ed, *Ecosystem services from agriculture and agroforestry. Measurement and Payment*. London: Earthscan, p. 305-318.
- Roussel D. , 2012. Analyse des effets du programme de Paiements pour Services Environnementaux (PSE) sur la dynamique rurale de la Péninsule d'Osa, Costa Rica. Institut d'Etude du Développement Economique et Social, Paris 1 Panthéon-Sorbonne.
- Saenz-Segura F., Roussel D., Le Coq J.-F. (2014). *Dinámica territorial e implementación del Programa Pagos por Servicios Ambientales (PPSA) de Costa Rica: efectos en la península de Osa*. *EcoEco Alternativas Congreso 2014, II° Congreso Internacional de la Sociedad Mesoamericana de Economía Ecológica, 4 al 8 de Marzo 2014, San José, Costa Rica*
- Schomers S., Matzdorf B. (2013). *Payments for ecosystem services: A review and comparison of developing and industrialized countries*. *Ecosystem Services*.
- Sierra R., Russman E. , (2006). On the efficiency of environmental service payments: A forest conservation assessment in the Osa Peninsula, Costa Rica. *Ecological Economics* 59: 131-141. doi DOI|.
- Wunder S. (2005). *Payment for Environmental Services: Some Nuts and Bolts*. Bogor, CIFOR, Occasional Paper n°42, 24 p.
- Zbinden, D. R. Lee (2005). Paying for Environmental Services: An Analysis Of Participation in Costa Rica's PSA Program. *World Development* 33: 255–272. doi DOI|.